



KLASA: UP/I-344-08/22-02/117

URBROJ: 376-04-22-2

Zagreb, 15. prosinca 2022.

Na temelju članka 122. stavak 3. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 47/09, 110/21), u postupku odlučivanja o prigovoru Lider Express d.o.o., Gornje Sitno, Sv. Roka 3, OIB: 81021464667, zastupanog po Marinu Staniću, odvjetniku iz Matulja, zbog nepokretanja postupka ocjene postojanja povrede prava Europske unije, Vijeće Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti (HAKOM) na sjednici održanoj 15. prosinca donosi

RJEŠENJE

Odbija se prigovor zbog nepokretanja postupka ocjene postojanja povrede prava Europske unije.

Obrazloženje

Lider Express d.o.o. (dalje: podnositelj) je 5. prosinca 2022. podnio prigovor protiv dopisa ravnatelja HAKOM-a od 16. studenog 2022. Podnositelj navodi da je 10. studenog 2022. HAKOM zaprimio njegovu prijavu zbog povrede odredbi Zakona o poštanskim uslugama (NN br. 144/12, 153/13, 78/15, 110/19, dalje: ZPU) i odredbi Direktive 97/67/EZ o zajedničkim pravilima za razvoj unutarnjeg tržišta poštanskih usluga u Zajednici i poboljšanje kvalitete usluga (SL L 15, 21.1.1998., sa svim izmjenama, dalje: Direktiva o poštanskim uslugama) koje je navodno počinilo društvo Vodovod i kanalizacija d.o.o. iz Splita. Podnositelj dalje navodi da je 25. studenog 2022. zaprimio kratku obavijest kojom se ne prihvaća prijedlog za pokretanje postupka. Podnositelj prigovara da HAKOM nije niti jednom riječju naveo je li Direktiva o poštanskim uslugama potpuno implementirana.

Ocjenjujući osnovanost prigovora, Vijeće HAKOM-a utvrdilo je da isti nije osnovan iz sljedećih razloga: Uvidom u korespondenciju podnositelja i ravnatelja HAKOM-a, (dopis podnositelja od 16. kolovoza 2022., odgovor ravnatelja od 1. rujna 2022., dopis podnositelja od 10. studenog 2022., odgovor ravnatelja od 16. studenog 2022.) proizlazi da podnositelj u svojim dopisima u suštini ponavlja svoje prigovore vezane uz postupanje društva Vodovod i kanalizacija d.o.o. iz Splita, a koji se odnose na samodostavu pošiljki koju to društvo radi. O tim prigovorima već je odlučeno u postupku UP/I-344-07/22-02/01, urbroj: 376-05-2-22-9 koji je pravomoćno okončan presudom Visokog upravnog suda RH UsII-68/22-10.

Međutim, u svojim dopisima podnositelj ponovo iznosi isti prigovor, ali ovaj puta uz sumnju da odredbe ZPU-a navodno nisu usklađene s Direktivom o poštanskim uslugama. U odgovoru koji je podnositelju upućen 1. rujna 2022. pojašnjeno je kako je na eventualnu neusklađenost domaćeg propisa s pravom EU u kontekstu konkretnog postupka trebao ukazivati u ranije provedenom sudskom postupku, čime bi nacionalnom sudu dao mogućnost za procjenu ima li potrebe za podnošenjem zahtjeva Sudu EU za donošenje odluke o prethodnom pitanju. S obzirom da to podnositelj nije učinio, predmet je pravomoćno okončan primjenom domaćeg prava za koje se presumira da je usklađeno s pravom EU.

Samostalni prigovor neusklađenosti domaćeg prava s pravom EU podnositelj ne može podnijeti HAKOM-u, jer HAKOM nema nikakvu nadležnost za ispitivanje osnovanosti tog prigovora. Tu nadležnost ima samo Sud Europske unije i to u postupcima pokrenutim prema člancima 258. i 259. Ugovora o funkcioniranju Europske unije.

Iz navedenih razloga odlučeno je kao u izreci.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Tonko Obuljen

Dostaviti:

1. Odvjetnik MARIN STANIĆ, Vladimira Gortana 2, HR-51211 MATULJI, p.p. 67, UP-osobna dostava,
2. U spis